Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede central: C/ Libertad, 7, 3-drcha. Tfno. 232 76 66 Madrid 28004 / Año XXIII / Del 26 de noviembre al 2 de diciembre de 1987 / Núm. 612 / 50 ptas.

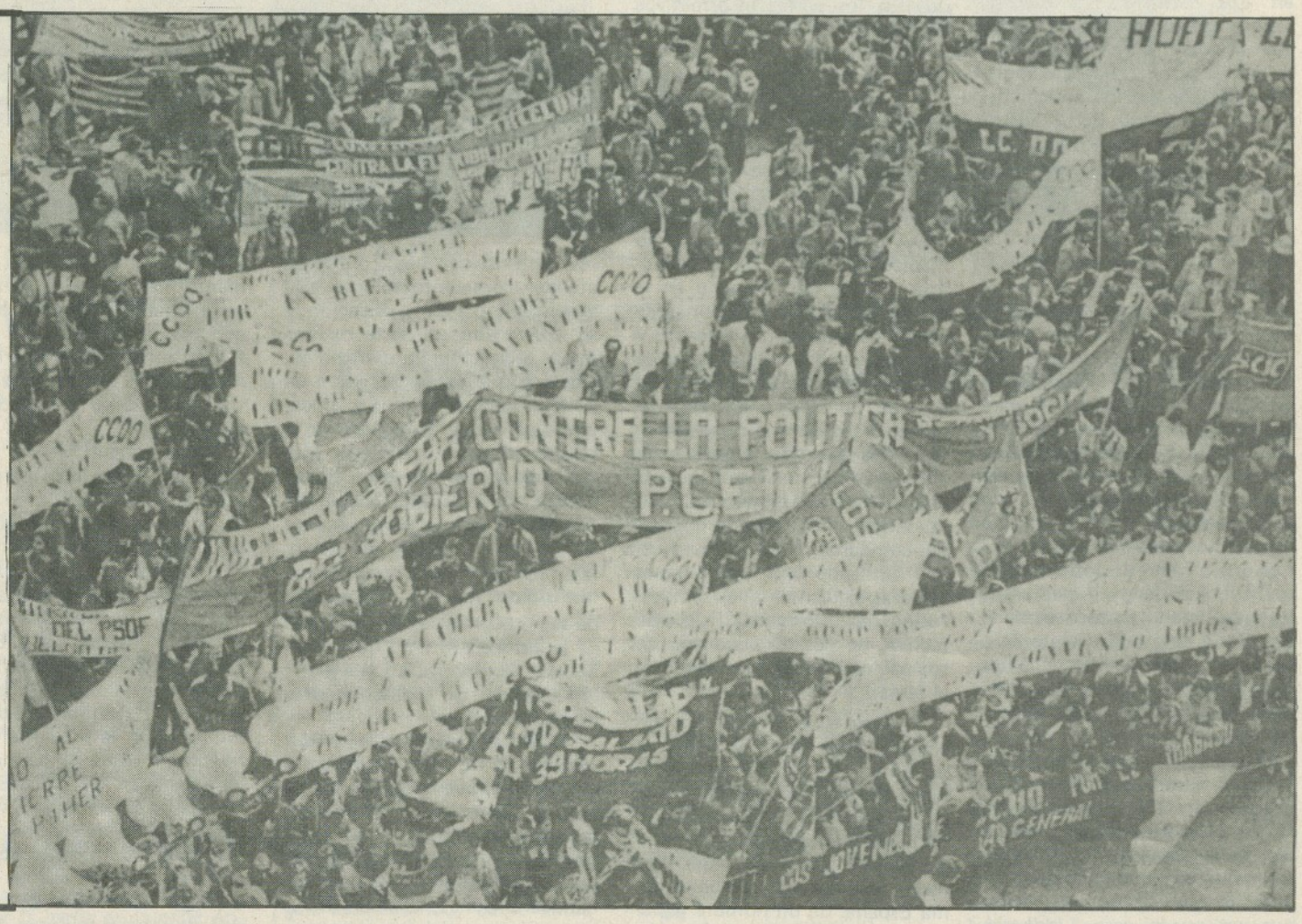
IV Congreso de CC.OO.

Como era de esperar a la luz de los documentos presentados por la Comisión Ejecutiva y el desarrollo de las conferencias y congresos parciales, se han producido en el IV Congreso algunos hechos de interés y se han hurtado a la discusión otros muchos.

En primer lugar hay que destacar que los carrillistas han sido descabalgados de muchos de los puestos de dirección, pero no de tantos como su creciente desprestigio exige. En el mismísimo Congreso, los carrillistas, con su jefe de filas en CC.OO., J. Ariza, se han dedicado a lavar la cara al PSOE y a impedir en la medida de sus fuerzas cualquier denuncia del PSOE como gestor del capital y por lo tanto como responsable de la actual situación de explotación y miseria a que se ven sometidos la clase obrera y el pueblo español.

Tanto en el informe, como en las intervenciones y discursos, hay apuntes autocríticos sobre la política segui-

(Sigue en pág. 4)



Un principio leninista: el centralismo democrático

R. MARCO

"La aplicación rigurosa del centralismo democrático basado en la dirección colectiva, de la supeditación del militante a la organización, de la minoría a la mayoría y de los organismos inferiores a los superiores, de la más férrea disciplina proletaria en el seno del Partido (...) han sido los más sólidos pilares en que hemos crecido"

(Informe del C.E. al I Congreso del PCE (m—l))

La cita que encabeza estas páginas, su contenido y esencia, han sido una constante en nuestro Partido, algo por lo que hemos velado celosamente. Su aplicación consecuente y rigurosa nos ha permitido en no pocas ocasiones salvar difíciles escollos, desbaratar intentonas fraccionalistas, corregir entuertos, deshacer maniobras de los enemigos del Partido, tanto internos como externos.

No está de más recordar que uno de los principios que antes han traicionado o abandonado los revisionistas (en su larga lista de abandonos y traiciones) ha sido el del centralismo democrático.

Ellos, los revisionistas de todo tipo, color y pelaje, aborrecen (al igual que los socialdemócratas) todo lo que conlleva el centralismo democrático. En algunos casos, como los efímeros eurocomunistas, lo han suplantado por la "pluralidad" de opiniones y corrientes dentro de un mismo partido y, claro, así les va a ellos, de escisión en escisión, de capilla en capilla, de remiendo en remiendo.

Otras corrientes revisionistas hablan teóricamente de centralismo democrático, pero en la práctica éste ha sido sustituido por el ordeno y mando del aparato burocrático de la dirección, el cual impone sus decisiones sin que la base tenga la más mínima oportunidad de discutir u opinar; a lo sumo, lo más que puede hacer es soltar el servil "estoy de acuerdo".

Por el contrario, la *democracia* interna ha de considerarse para garantizar el derecho de todo militante de criticar, discutir, dar opiniones, hacer sugerencias, exigir argumentadamente, etc., etc., y así lograr que finalmente la opinión de la ma-

(Sigue en pág.5)

EN ESTE NUMERO

Proyecto de reforma de la legislación antiterrorista

CAMBIAR ALGO PARA QUE TODO SIGA IGUAL

VER PAGINA 3

La distribución de VANGUARDIA OBRERA (2)

EL CONTROL EFECTIVO: UN RETO

VER PAGINA 5

Colombia:

POTENCIAR LA CAMPAÑA POLITICA DE LOS DEMOCRATAS Y REVOLUCIONARIOS

VER PAGINA 8

75 ANIVERSARIO DE LA INDEPENDENCIA DE ALBANIA

VER PAGINA 8

El secuestro como noticia

CARLOS ALVAREZ

Cuando se publique este comentario tal vez se haya resuelto ya, de una manera o de otra, que, desde luego, deseo sea lo más feliz posible para la protagonista, un asunto que no es que apasione a la opinión pública, sino que los responsables de la política informativa de nuestra espléndida y áspera España están magnificando hasta la exageración, para conseguir que nos apasione y lo sigamos con mayor atención que la que prestamos a otros asuntos de indudable mayor trascendencia: me refiero al secuestro de la niña Melodie. Es un hecho criminal más, consecuencia de esta disparatada sociedad donde unos pocos viven en el jardín de las mil y una noches y otros muchos pasan diariamente los infiernos tradicionales de la indigencia humana, que Eça de Queiroz enumeraba como el día sin arroz, el cuerpo sin abrigo y la limosna negada. Y, por supuesto, un hecho abominable comerciar con el dolor de unos padres, respetable —el dolor— independientemente de a quienes aflija. Por otra parte, no parece a primera vista, por los indicios que se nos dan a conocer, que los secuestradores sean personas en quienes una extrema necesidad podría hacer, si no justificable, sí al menos comprensible un tan reprobable método de salir de ella en esta insolidaria militarización (que no civiliza-

(Sigue en pág. 2)

El secuestro como noticia

(Viene de pág. 1)

ción) donde la norma parece ser: que cada cual se las componga como pueda. El sufrimiento de un niño puede hacer meditar sobre la maravilla de la creación a quienes tal frivolidad gustan de pregonar. Dostoievski, a través del episodio del Gran Inquisidor en *Los hermanos Karamazov*, Camus más tarde, nos estremecieron con esa reflexión. Y es evidente que la niña Melodie, mientras esto escribo, mucho debe estar sufriendo. Pero, ¡claro! hay otros niños, como, por ejemplo, los hijos de esos diez trabajadores de Daimiel asesinados por el hambre y la injusticia social; los hijos de sus vecinos que no recibieron, con la muerte, el trágico homenaje del azar; los de los cien mil Daimieles y un Daimiel más que, día a día, viven, vivieron o vivirán el secuestro de sus padres por las instituciones, escondidos en cárceles sólo para los pobres construidas, ¿verdad, José María Ruiz Mateos, por citar solamente el nombre de un hombre sin importancia, uno más, beneficiario de la miopía —que no ceguera— de la Justicia? Los que eligen qué noticias dar a sus conciudadanos y para qué, los que crean las corrientes de opinión o emotividad en torno a un hecho, están siendo ya, antes que los secuestradores de la niña Melodie, beneficiarios de su cautiverio.

Porque polarizar la atención en torno a un hecho permite que pasen inadvertidos los demás para los ojos siempre desapercibidos de la mayoría de los súbditos de un país que no levanta cabeza. Durante estos días, en los que un nuevo *caso Lindbergh* —aunque la popularidad de los padres no venga de la realización de una hazaña deportiva sino de su inmensa riqueza, cuyo origen más vale no...— conmueve a tanto compatriota sentimental, tanto Televisión Española como *El País*, el diario de indiscutible mayor audiencia nacional, han ignorado el demoledor informe del defensor del pueblo (con minúsculas, claro) sobre la situación de las cárceles de España, y, lo que resulta todavía más grave por difícil que parezca teniendo en cuenta la extrema gravedad de la situación penitenciaria denunciada, los intentos del ministro de Justicia Fernando Ledesma (su colega en Suiza podría ser, por ejemplo, el ministro de Marina, o en Holanda un igualmente imaginario ministro de Montañas) para evitar que el informe llegue al Congreso. Ignoremos si lo conseguirá, ya que las señorías parlamentarias no parecen en general, salvo honrosas excepciones, demasiado proclives a poner en solfa la política gubernamental si no conviene a sus intereses hacerlo, y no es la cárcel tema que pueda preocupar mayormente a quienes tienen impunidad, parlamentaria o económica, para eludirla. Lo que sí podemos ya asegurar es que el intento de Ledesma, digno ministro del actual gobierno, de conseguir que llegue mínimamente la noticia a la opinión pública, sí ha dado resultado. En los partes informativos donde se nos acercaba al primer plano de nuestra preocupación el dolor de Raymond Nakachian, padre de la pequeña Melodie, TVE pasaba por alto sobre las condiciones de inhabitabilidad hasta la náusea de las cárceles, el hacinamiento de enfermos no infecciosos con diagnosticados de SIDA o hepatitis, el absentismo médico, el sentido de la economía de que dan muestra en la Cárcel. Modelo de Barcelona privando de platos a los internos y obligándoles a comer en latas de conserva... Hechos, me hago cargo, que, por afectar a la vida nacional, pero de una clase marginada, carecen de interés para TVE, que no puede estropear la digestión de sus telesúbditos con tales fruslerías. Opinión que debe compartir *El País*, pues, ni aun buscando con lupa durante los días siguientes a la (semi)difusión del informe de Ruiz—Giménez, he podido encontrar en sus páginas la más leve referencia al tema.

Y, si de sucesos y cárceles hablamos, ¿qué decir de cómo se ha tratado la noticia de la presunta muerte por presuntos malos tratos de la presunta policía de la no menos presunta ciudad de Málaga, situada en un —sin duda presunto— país que se llama España, de un hombre al parecer poco presuntuoso llamado José Antonio Canto Ruíz? Pero es poco probable, lector, que le suene el nombre: los informadores televisivos han preferido atender, como entomólogos, a su clasificación, a su cosificación, a su conversión en parte de una masa: el vagabundo, el mendigo. Un loco que había matado a un policía. Suceso horrible y lamentable, pero que forma parte de la posible tragedia cotidiana. Mucho más espantoso sería, es evidente, que la policía se hubiera tomado la justicia por su mano: no es ésa su misión. Me niego, por razones obvias, a expresar lo que opino sobre la declaración de secreto sumarial del resultado de la autopsia, que se dará a conocer... cuando los ánimos estén remansados. El proceso podría no quedarse en presunto.

Y, *last but not least*, o, traduciéndolo al roman paladino en el cual suele el pueblo fablar con su vecino, último pero no menor, me permito llamar la atención sobre una frase no suficientemente comentada del Sr. Fernández Ordóñez, también dignísimo ministro del actual gobierno, que pronunció el día 16 ante la comisión de Exteriores del Congreso, sin que pudiera ser replicado al haber elegido el momento más oportuno para endilgarla, cuando no había oportunidad de réplica: "los 72 aviones F—16 instalados en Torrejón de Ardoz están integrados en la estructura militar integrada (sic) de la OTAN".

"Polarizar la situación en torno a un hecho permite que pasen inadvertidos los demás", como por ejemplo la situación de paro creciente en diversas ramas de la producción.

Se veía venir. No era imprescindible ser un lince para intuir cuál sería la fórmula de que se valdría este dignísimo gobierno para burlar, o intentarlo al menos, *porque tú, Sancho Pueblo, pronuncias anchas sílabas: permanentes palabras que no lleva el viento* —como dijo Blas de Otero, de quien me he limitado a sustituir una conjunción adversativa por otra causal—, la promesa implícita en la pregunta del Referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN. El chalaneo de las conversaciones mantenidas con la delegación norteamericana para *rogarles* que abandonaran esa base militar situada a pocos kilómetros de una ciudad de cuatro millones de habitantes llamada Madrid, que casualmente es la capital de España, salvo la mejor opinión de Washington, podría constituir todo un curso para un posible manual de la falta de dignidad. La declaración, fuera de España, de Felipe González, más que digno jefe del actual gobierno, de que lo que hay que negociar con los norteamericanos no es la manera cómo se van, sino la manera cómo se quedan, tal vez podría ser, a la vista del Referéndum, investigada por el fiscal general del Estado, por si hubiera esos célebres indicios racionales que con tanta frecuencia se encuentran en el ciudadano de a pie. Va clarificándose la fórmula que permitirá a los norteamericanos quedarse, no ya en España y su Guantánamo, léase Rota, sino en el mismo Torrejón, y en el Museo del Prado si fuera preciso: no se tratará de una base norteamericana, sino de una base de la OTAN, y como España está integrada en la OTAN... El silogismo es fácilmente completable. La afirmación de Fernández Ordóñez en el Congreso comienza a clarificar la respuesta a la pregunta de González: no cómo se van, sino cómo se quedan: reconvirtiéndose en OTAN. No serán los yanquis (que sí lo serán) sino las fuerzas de la OTAN las que mantengan, con los F—16, el riesgo permanente de que los madrileños obtengan por un camino sinuoso la posibilidad de no tener que soportar indefinidamente a este dignísimo gobierno. Porque, para mayor tranquilidad del respetable, también se ha filtrado a trancas y barrancas la noticia de que no hay un conocimiento perfecto (como eufemismo no está mal) de qué material se encuentra en Torrejón. Si me equivoco, de lo que me alegraría enormemente, sobre las intenciones reales del gobierno español en relación con las exigencias del Pentágono, pido perdón, Excelencias.

Pero no lo creo. Porque una nueva palabra invade nuestro vocabulario político: "automáticamente". Nos la meten en el cerebro a cada paso. No se trataba, al parecer, de no renovar el convenio sobre las bases con Estados Unidos, sino, ahora, de no renovarlo *automáticamente*. Si en su día nos consoló saber que esas armas que de cuando en cuando se disparan, sin intención homicida pero con evidente eficacia, eran "reglamentarias", y la expresión "arma reglamentaria" pasó a convertirse en un sintagma familiar para el pueblo indefenso, el nuevo descubrimiento del lenguaje es "renovación automática". Ya no se trata de no renovar la sumisión, sino de no renovarla *automáticamente*.

Pero nada de eso tiene importancia. Lo importante es el secuestro: el secuestro de la noticia, qué duda cabe. Cuando se publiquen estas líneas, es probable que ya conozcamos el desenlace del *affaire* Melodie Nakachian. Que, por supuesto, deseo sea feliz.

Madrid,
19 de noviembre de 1987

Sedes del PCE (m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, 3 dcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 232 76 66

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario
(nuevo) núm. 2, 6—D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/Valdivia núm. 55 bajo
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10,1—D.
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, primero.
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA—LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/Ausias March,23,entlo 1
08010 BARCELONA
Tfno.: (93) 302 10 25
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 267
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)

GALICIA
Rua García Lorca,blq. 10
2—C. Polígono Vite.
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises, 2 pta. 15.
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95

C/ sant Antoni, 4, baix.
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda País Valenciá 39 b.
46400 CULLERA
(Valencia)

CAMPAÑA BASES FUERA

Comparsas, ni ahora ni nunca

"Afuera el que en la paz tan sólo espera
invadir por la paz otras naciones
y planta por la paz sus pabellones
y pide por la paz la tierra entera.
Triste paz tan traída y tan llevada
triste paloma tan apuñalada
que se puede morir tan de paloma"

(Alberti)

El gobierno del PSOE durante los últimos tiempos se nos ha querido presentar como un enérgico y firme defensor de la reducción de las bases yanquis en nuestro suelo y así preparar el terreno para que, si se produce la salida de algún avión, poder aparecer como ganador y mejorar algo su deteriorada imagen.

De España, a lo mejor se irán algunos aviones, pero volverían en caso de "crisis", eso se lo ha garantizado "nuestro" gobierno de España a "nuestro" gobierno de los EE.UU. Pero es que resulta que es precisamente en esos casos de crisis para lo que necesitan las bases yanquis. Como se suele decir, para este viaje no se necesitan alforjas.

Al mismo tiempo, la URSS acelera sus ofertas de desarme, de reducción de misiles, de "apertura" interior y se producen ofertas de paz en Centroamérica, a la que no son ajenos los EE.UU.

Y todo esto ocurre, mientras la guerra no cesa, ni cesa la carrera de armamentos, o la represión y los retrocesos democráticos en medio mundo.

Los EE.UU., la URSS y el resto de países imperialistas hablan de paz, y al tiempo se siguen armando, siguen vendiendo armas a países en guerra como Irán—Irak, directa o indirectamente, y participan o dan su apoyo a guerras, invasiones, "contras" y dictaduras: Etiopía, Afganistán, Salvador, Guatemala.

Esta confusa, o por lo menos, contradictoria situación, entre algunas palabras y declaraciones y los hechos, puede que estén creando falsas ilusiones entre algunos sectores que es preciso clarificar.

Por esta razón hemos salido al paso de un intento del PCE, de los pro-rusos (cómo no) y de alguno más en la Campaña Bases Fuera, de hacer un acto de celebración de los acuerdos entre Reagan y Gorbachov, un acto de apología y de exaltación. Nos oponemos a este tipo de acto porque, en primer lugar, nuestra valoración sobre los mencionados acuerdos dista mucho de ser positiva o de creernos la sinceridad de las intenciones de ambas superpotencias imperialistas, en segundo lugar porque nos parece equivocado y peligroso que se quiera presentar una imagen única, una sola opinión de algo que tendría que ser heterogéneo y múltiple en lo político e ideológico, la Campaña Bases Fuera (CBF) y su opinión sobre la opción supercero.

Si se pretende que hable por una sola voz la CBF, y que ésta sea la del PCE, la CBF llegaría a ser una especie de IU del movimiento por la paz, y un acto como el que se pretende no sólo no serviría para clarificar nada, sino que confudiría aún más, y agudizaría la falta de unidad.

Aquí y ahora, cuando recientemente ha salido a la calle miles de personas gritando OTAN NO, BASES FUERA, cuando tenemos meses, aunque no muchos, hasta la posible nueva firma del convenio bilateral, en los que aumentar la lucha en la calle, en los centros de trabajo y de estudio contra los yanquis, por que se vayan y todos, cuando se están ya organizando las marchas a Torrejón y a Rota en marzo, es más necesario que nunca la unidad de acción con un sólo objetivo: FUERA YANQUIS.

Pero esta unidad, en cuyo nombre tantos manejos se cometen, tiene que ser unidad sin

(Sigue en pág. 5)

Pancarta del Partido en la manifestación contra la tortura y la Ley Antiterrorista, celebrada en Madrid en abril de 1985.

PROYECTO DE REFORMA DE LA LEGISLACION ANTITERRORISTA

Cambiar algo para que todo siga igual

El último Consejo de Ministros ha enviado un informe al Consejo General del Poder Judicial, que posteriormente deberá ser aprobado por las Cortes, en el que se introducen algunos retoques a la actual legislación antiterrorista, que no cambian en nada de lo fundamental el contenido y objetivos de la misma. La teórica supresión de la vigente Ley Antiterrorista se convierte de hecho en una simple medida demagógica, para la galería, y de ahí que cuente con el respaldo de los sectores más reaccionarios de Alianza Popular y la policía.

En la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que ahora propone el gobierno, se sigue manteniendo, como actuación plenamente legal de los cuerpos policiales, el derecho a asaltar domicilios particulares, con el fin de detener a "presuntos terroristas", sin previa autorización judicial. Basta con comunicar esta medida al gobernador civil o al delegado del gobierno en la zona. Cualquier detenido acusado de vinculación con el terrorismo podrá permanecer en los calabozos policiales durante 24 horas sin ser necesaria la comunicación al juez. Una vez realizada esta comunicación, la policía dispondrá de 72 horas, ampliables a otras 48, *es decir, 5 días*, para obtener toda la información que requiera... Se mantiene la obligación de que sean abogados de oficio los que exclusivamente puedan interesarse por la situación del detenido, negándose explícitamente la posibilidad de que el detenido elija abogado. Siguiendo las mismas pautas de la actual Ley Antiterrorista se premia la delación y el chantaje, con reducciones en uno o dos grados en las penas impuestas.

> *"Ni un sólo planteamiento político que pueda abrir verdaderas perspectivas a la resolución de los problemas de las nacionalidades y de las causas que engendran el terrorismo."*

En definitiva, se trata de un proyecto de ley marcado por la misma "filosofía" que ha presidido toda la actuación del gobierno PSOE en materia de recorte de las libertades y que, encima, se pretende hacer pasar como más democrática y liberal. De forma hartamente elocuente, el mismo PSOE recoge en la ponencia marco realizada ante la celebración de su XXXI Congreso esta filosofía. Textualmente se señala en la misma que "Son pilares sustanciales de la estrategia contra el terrorismo: la permanente mejora en la efectividad policial y la intensificación de la colaboración internacional, especialmente con Francia". Vistos estos "pilares sustanciales" en los que la "mejora de la efectividad policial" es lisa y llanamente la mejora de la *represión policial*, queda perfectamente clarificado lo que entiende y pretende este gobierno con los nuevos retoques en la legislación antiterrorista.

Es más, las supuestas medidas "políticas" y "consenso" entre los partidos para facilitar la erra-

(Sigue en pág. 4)

Nazis en el centro de Madrid, el pasado 22 de noviembre (Foto "Diario 16")

DELEGADA DEL GOBIERNO EN MADRID

Ana Tutor: No a las manifestaciones obreras, sí a las fachas

A raíz de una serie de manifestaciones llevadas a cabo en el centro de Madrid por distintos sectores de trabajadores (transportistas, minusválidos, bomberos, funcionarios del Museo del Prado, etc.), se produce una intervención del Gobierno a través de su delegada en Madrid, Ana Tutor, para prohibir las manifestaciones en el centro de la capital.

Se les "olvida" a nuestros gobernantes que según la Constitución se reconoce el derecho de huelga y manifestación, sin condiciones y desde luego sin especificar dónde se deben llevar a cabo. También la Constitución recoge el derecho de todos al trabajo. Pues bien, mientras existan las causas de las manifestaciones, es decir el paro, la tortura, las malas condiciones de trabajo, etc. seguirá saliendo el pueblo a la calle y les guste o no a Ana Tutor, al alcalde o al Gobierno, estas manifestaciones habrán de ser ante las instituciones del Gobierno y del Estado, responsables directos de la actual situación y les guste o no, Madrid es la capital de España y es aquí donde se encuentran los responsables de esa situación.

Contrasta la actitud del Gobierno ante las manifestaciones de los trabajadores, de la izquierda, con la que han mantenido permitiendo manifestaciones de los nazis y fascistas en el centro de Madrid, una el día 20 de noviembre en Alonso Martínez y otra el día 22. Por cierto que el

(Sigue en pág. 4)

MOVIMIENTO OBRERO

IV Congreso de CC.OO.

(Viene de pág. 1)

da por CC.OO. (que no es otra que la dictada por el PCE) durante la transición monárquica, sobre todo la firma de los diferentes pactos sociales, que tanto contribuyeron a afianzar el actual régimen monárquico. Y si bien es cierto que en los últimos meses CC.OO. ha participado en las luchas contra la OTAN, las bases yanquis, o participado (no tanto como hubiera sido deseable) en el Homenaje a las víctimas del franquismo, su dependencia de las posiciones políticas del PCE permanece inalterable y habrá que ver en el futuro si son consecuentes con estas actitudes. Y si en el informe del Congreso, CC.OO. se apunta ahora al Estado federal y al derecho a la autodeterminación, lo que no se dice explícitamente es que eso se da de patadas con la actual Constitución monárquica con la que tan respetuosos son los dirigentes de CC.OO., a tenor de sus discursos.

Con el remozamiento de imagen, sobre todo en lo que al Secretario General se refiere, se pretende echar borrón y cuenta nueva a las graves responsabilidades del PCE y su manipulación de CC.OO. en la actual situación política, que entre otras cosas ha llevado al descalabro a las propias filas revisionistas.

Los hechos están reflejados en parte en este IV Congreso, y uno de ellos es que CC.OO. ha pasado de tener 1.800.000 afiliados en 1978, a 350.000 en la actualidad, y lo que es mucho más grave, que el funcionamiento del sindicato, reconocido por todos, se debe en gran parte a las subvenciones estatales, con lo que la autonomía política y sindical está constantemente hipotecada a la servidumbre económica. También se ha hecho patente que millones de trabajadores se ven obligados a trabajar en condiciones que vulneran claramente incluso la propia legalidad vigente, y según confesión del nuevo secretario general, muchos de estos sectores, particularmente los jóvenes, hoy ven a los dirigentes de CC.OO. como parte del sistema.

Otra de las cuestiones que se han puesto de manifiesto, y que analizaremos en siguientes números de VANGUARDIA OBRERA, son los intentos de plasmar en España la "perestroika" de los dirigentes de la URSS.

Nuestro Partido y nuestros militantes que trabajan en CC.OO. han participado activamente defendiendo nuestras propuestas, acogidas por buena parte de los afiliados a CC.OO. Muchos camaradas han accedido, contra viento y marea, a nuevos cargos de responsabilidad. Nadie nos ha regalado nada y por lo tanto no estamos en deuda con nadie, salvo con los trabajadores y afiliados que han depositado en nosotros su confianza. A la hora de luchar, contra este régimen monárquico, contra el gobierno PSOE, contra las multinacionales y la patronal; allí estaremos con todo el talante unitario que nos caracteriza y que hemos demostrado a lo largo de nuestra historia.

FERROL. CONTRA LA DESINDUSTRIALIZACION

Movilizaciones obreras y juveniles

La grave situación económica y social que padecen Ferrol y su comarca, ha motivado que los sindicatos CC.OO., UGT, CXTG–IN, INTG y USO llegaran a un acuerdo de actuación unitaria para denunciar las consecuencias de la reconversión y el incumplimiento de las promesas de reindustrialización y de recolocación de los despedidos.

Algunos datos presentados por estos mismos sindicatos dan idea de cuál es la realidad de esta comarca. Astano está ya liquidada. Cuando faltan dos meses para que finalice el plazo de recolocación de 2.000 trabajadores, la única "solución" que se les ofrece es continuar un año más en los fondos de protección de empleo (FPE), con una reducción sensible de las prestaciones que ahora reciben. Desde 1981 han cerrado en la comarca unas 100 pequeñas y medianas empresas. En Bazán se han perdido en bajas "no traumáticas" mil doscientos puestos de trabajo desde 1984. En dos años se perderán como mínimo mil puestos más. La ZUR sólo puede demostrar haber recolocado a... ¡cinco! trabajadores de los FPE. De una población activa de 73.000 personas, 25.000 están en paro. De ellas, sólo una cuarta parte cobra algún tipo de subsidio. El 44 por 100 de los desempleados no han trabajado nunca. En este marco, la economía sumergida aumenta, con las consecuencias que todos conocemos.

Ante este panorama se ha constituido una nueva asamblea de alcaldes, empresarios, comerciantes y partidos. En ella, el PSOE y AP, juntos, "reclaman" medidas del gobierno y de la Xunta para "paliar", precisamente, los efectos de una política que ambos han realizado a dos manos. No extraña así que, hasta el momento, a nuestro Partido le haya sido denegada la entrada en este organismo, porque "no tenemos parlamentarios o alcaldes".

La juventud está asumiendo una actitud de movilización combativa ante este problema. El pasado día 2 se constituyó la Plataforma da Mocedade contra o Paro, con la participación de ERGA, JCE (m–l), XCG, CMTG de la CXTG y el MIR.

Manifestación realizada el 5 de noviembre en Santiago de Compostela. Estuvo convocada por la Plataforma da Mocedade contra o paro, en la que participa la JCE (m–l).

Tres días después, el 5 de noviembre, salieron a la calle 800 jóvenes, convocados por la Plataforma, que en un ambiente de gran combatividad respaldaron la movilización realizada en Santiago, ese mismo día, por los trabajadores de Astano. El día anterior, se habían realizado asambleas en la totalidad de los centros de estudio, en las que se dio a conocer la tabla reivindicativa de la Plataforma y se convocó a la manifestación, que finalizó en los astilleros de Bazán. Entre los puntos reivindicativos, destacan la reapertura de la Escuela de Aprendices de Bazán y la cesión de una parte de los acuartelamientos Mérida 44 para crear un Centro da Xuventude.

El próximo 29 de noviembre está convocada una manifestación para la que nuestro Partido y la JCE (m–l) proponen la formación de un amplio y unitario bloque de izquierda, que defienda la perspectiva de avanzar en la organización y unidad de los trabajadores y del pueblo.

La Ley Antiterrorista...

(Viene de pág. 3)

dicación del terrorismo, son contempladas por los dirigentes del PSOE como simples medidas de intercambio de información y así lo recogen textualmente en la citada ponencia marco cuando señalan: "Los socialistas creemos necesario un amplio acuerdo entre los partidos políticos parlamentarios, que permita intercambiar la información precisa y mantener un diálogo permanente alrededor de este problema de Estado". Ni un sólo planteamiento político que pueda abrir verdaderas perspectivas a la resolución de los problemas de las nacionalidades y de las causas que engendran el terrorismo.

Para el PSOE pues, la forma de terminar con el terrorismo no es precisamente legislando y actuando con planteamientos políticos democráticos y que vayan a las raíces del problema, sino incrementando la represión, las medidas represivas antiterroristas y la delación, recogida de información y datos del resto de las fuerzas políticas parlamentarias que con ellos firman "históricos acuerdos" contra el terrorismo.

Evidentemente, de acuerdos como éstos, que además han sido firmados de manera vergonzante por algunas fuerzas que se reclaman de izquierdas, como el PCE y Euskadiko Eskerra, y de la próxima legislación antiterrorista salida de las manos de Barrionuevo, Guerra y compañía nada pueden esperar los pueblos de España en el camino de poner fin verdaderamente a las causas y causantes del terrorismo.

A.Tutor: No a las manifestaciones

(Viene de pág. 3)

día 22 hubo de ser cerrada la Exposición de Homenaje a las Víctimas del Franquismo en el Centro Cultural de la Villa, por amenaza de bomba, precisamente por parte de los nazis. Tanto el día 20 como el 22, los energúmenos fascistas hicieron alarde de símbolos como la cruz gamada y corearon consignas golpistas e incluso llegaron a agredir a algunos medios de comunicación. Permitir estas manifestaciones a quienes tienen probado su carácter de asesinos, de pistoleros y cuya ideología ha sido condenada mundialmente por sus crímenes contra la humanidad, es un signo cuando menos de cobardía. A esto hay que añadir que durante cuarenta años, los fascistas han tenido a nuestro pueblo sumido en un régimen de terror y asesinatos.

Ahora el Gobierno pretende multar a los organizadores de las manifestaciones de izquierda, y a este paso se procesará a los partidos de izquierda, a los sindicatos, etc. ¿O se procesará a Blas Piñar y compañía por su ideología nazi y sus llamadas al golpismo?(*).

A todo esto Ana Tutor ha vuelto a poner la guinda, prohibiendo la manifestación convocada por CC.OO. contra los presupuestos del Estado, para el próximo día 3 de diciembre en el centro de Madrid. A cambio ha concedido un recorrido en los aledaños de... la Casa de Campo.

Aquí no caben posturas vacilantes por parte de los sindicatos y partidos de izquierda. La responsabilidad de todos es parar los pies al Gobierno, y esto sólo se conseguirá mediante la movilización unitaria en las calles.

La primera cita la tenemos el próximo día 3 en la Glorieta de Bilbao, contra los presupuestos del Gobierno y su política reaccionaria.

(*) "Seguir votando es diabólico", "La patria está en peligro y hay que pasar a la acción organizada", "España está podrida moralmente..." y referencias a la "sucia autoridad del Estado", fueron algunas de las afirmaciones de Blas Piñar en la citada manifestación.

¡Qué vergüenza!

El cartel que reproducimos junto a esta nota es una vergüenza. Cosas como ésta hacen frotarse las manos de gusto a todos los mercaderes de la burguesía, a sus plumíferos diplomados y a los imperialistas de toda condición. Es difícil conjugar en una sola imagen tanta demagogia y tanto cinismo, pero los autores de este veneno lo han conseguido. ¡Solamente confusión! ¡O sea, que leninismo y "perestroika" son harina del mismo costal! ¡O sea, que Gorbachov y sus chicos continúan edificando el socialismo, pese a que la URSS oprime, explota e invade a otros pueblos del mundo y a que estos mismos "chicos" hacen lo propio con el pueblo de la misma Unión Soviética!

Pues bien, imágenes como ésta, chabacana y vulgar donde las haya, no harán sino apartar a los jóvenes, a los que supuestamente va dirigida, de las ideas del comunismo, porque los jóvenes del pueblo no comulgarán jamás con la rueda de molino de la opresión y la explotación. Sembrar el pesimismo en torno a las ideas del socialismo y del comunismo son tareas de todos los fariseos y capitalistas. La nuestra será desenmascarar y denunciar con todas nuestras fuerzas tanto a unos como a otros, para conseguir que esas ideas se abran paso con la fuerza necesaria para que se hagan realidad. Las ideas de Lenin son vivas y actuales. Los "perestroikistas" nada tienen que ver con ellas.

El centralismo democrático...

(Viene de pág. 1)

yoría de TODO el Partido prevalezca sobre la de la minoría, sea cual fuere ésta. Por supuesto, para ello es preciso que el Partido, su militancia, esté perfectamente informada sobre todas las cuestiones políticas e ideológicas.

El *centralismo* es la garantía de la aplicación de la democracia interna, puesto que hace obligatorias las decisiones de los organismos superiores para los inferiores, ya que esas decisiones son la expresión de la voluntad de la mayoría.

Es evidente, pues, que los organismos de dirección a todos los niveles han de cuidar mucho el compaginar estrictamente el centralismo con la democracia para evitar desviaciones que pueden darse y que suelen tomar dos formas esenciales: ultrademocratismo pequeñoburgués (utilización exclusiva de la democracia, desprovista de su esencia comunista) o sectarismo (imposición sin discusión y autoritarismo).

Para que el centralismo democrático funcione correcta y eficazmente, es necesario aplicar y desarrollar sus diversos componentes, la *disciplina* militante, *consciente* (no ciega) y no permitir que nadie, sea quien fuere, viole las decisiones políticas, cauces y normas organizativas del Partido; el uso consecuente, no teórico, de la *crítica* y la *autocrítica*; el fortalecimiento a *todos* los niveles de la *dirección colectiva*.

****

Los elementos derechistas que surgen o penetran en las filas del Partido rechazan solapadamente el centralismo democrático; encubren generalmente sus actividades o incomprensiones con frases inocuas, abstractas, sobre la "democracia", la "libertad de expresión", etc.

Hemos tenido varias experiencias al respecto (los fraccionalistas del 76 y los "mencheviques sarnosos" del 81, por ejemplo), que bajo la falsa bandera de que para "que haya una mayoría tiene que haber una minoría", propagaban bajo cuerda concepciones antipartido, teorías aberrantes, lanzaban ataques contra el C.E., ponían en duda la táctica del Partido, etc., etc.

Estos elementos derechistas tienen por lo general una mentalidad pequeñoburguesa y como tal conciben la democracia, es decir, de manera individualista, desligada del conjunto del Partido; para ellos el centralismo democrático es una tiranía que recorta *su* libertad.

Mas en un partido comunista, que se rige por las formas leninistas de organización, la democracia no es el derecho del individuo aislado que trata de imponer sus opiniones a las de todos los demás. Para los comunistas, la democracia es el *derecho* y el *deber* (insistimos en la noción de DEBER) de cada militante para, de manera colectiva, en su célula u organismo, ayudar, contribuir a la mejor aplicación y cumplimiento de nuestras tareas de forma COLECTIVA con arreglo a lo estipulado en nuestros Estatutos.

La democracia burguesa permite que un individuo o grupo de individuos sometan y avasallen al conjunto del pueblo; la democracia comunista exige el respeto de la voluntad de la mayoría sobre la minoría.

> **"El centralismo es la garantía de la aplicación de la democracia interna, puesto que hace obligatorias las decisiones de los organismos superiores para los inferiores, ya que esas decisiones son la expresión de la voluntad de la mayoría"**

No comprender, no aplicar, no aceptar el centralismo democrático y por el contrario tratar de imponer por encima de los demás las propias opiniones, lleva necesariamente a actitudes fraccionalistas que, de no corregirse, tarde o temprano se materializarán.

Lo anterior *no exige* que todos los militantes piensen de la misma manera en cada momento y ante cada problema. Eso sería absurdo, antidialéctico y aberrante. Lo que se exige es que después de las necesarias discusiones (sólo las necesarias, para no convertir al Partido en un club de debates), los militantes actúen unidos y cohesionados, y así, en función de la práctica *colectiva* se elaboren las ideas de arriba a abajo y de abajo a arriba.

Una de las manifestaciones de no respeto al centralismo democrático se ha dado alguna vez en camaradas que ocupaban puestos de responsabilidad: al reunirse con algún organismo inferior o camarada explican la política y las orientaciones de la dirección "a su manera", distorsionan los planteamientos centrales y se justifican con el "yo creía, lo veo así, me parecía que...". Empero, la política del Partido es una sola, las orientaciones generales son las mismas para todos, los análisis y argumentos que de ellos se desprenden y por ende las orientaciones son obligatorias para todos los lugares. De ahí que no se permita que un camarada determinado haga sus propios análisis o enfoques que distorsionen las orientaciones centrales, aunque sólo sea en "matices".

A veces se trata de justificar tal actitud con el pretexto de llevar cierto tiempo sin verse con el C.E. o el Secretariado. Eso tampoco es válido, porque las orientaciones generales para cada momento, circunstancia o problema se exponen claramente en el órgano central del Partido y éste, la voz del C.C. del Partido, es obligatorio para todos. En consecuencia, un camarada que se queda sin contacto tiene, para no equivocarse, un faro clarísimo: el órgano central de expresión del Partido. Así pues, quien con el pretexto que sea, actúa por su cuenta, sin tener presente lo anterior, está infringiendo gravemente el centralismo democrático que, como decía Stalin, "es una de las reglas más importantes de la vida del Partido".

Otra cosa es, y no siempre se comprende correctamente, que el C.E. o el Secretariado, o el C.C., lanzan directivas y orientaciones *generales* obligatorias para *todo el Partido*. Mas ésto, el que las directivas sean obligatorias, no significa su aplicación *mecánica*, sino que presupone que esas directivas generales han de ser adaptadas a las características o condiciones concretas de cada lugar con directivas de *carácter local*, que en ningún caso se pueden *contraponer* a la directiva general. Este es un arte de dirección que todos los comités deben esforzarse por dominar. No se puede hacer abstracción de que las condiciones concretas no son las mismas en todos los lugares.

El centralismo democrático, pues, no es un simple enunciado téorico, sino una norma leninista que quedaría desprovista de su eficacia si no va acompañada de sus componentes: *dirección colectiva, crítica y autocrítica y férrea disciplina consciente y militante.*

Artículo publicado en VANGUARDIA OBRERA núm. 543, del 24 al 30 de abril de 1986 y que reproducimos por su actualidad.

LA DISTRIBUCION DE VANGUARDIA OBRERA

El control efectivo: un reto

En el anterior artículo sobre la distribución de VANGUARDIA OBRERA se tocaba sólo de pasada la cuestión de su control y el papel que en él juegan los responsables políticos y de propaganda de las organizaciones.

Se pueden afirmar dos cosas, como claves para la actividad:

1. El éxito o el fracaso de los planes de propaganda dependen en gran medida de su control SISTEMATICO y no esporádico.

2. La garantía de que ese control sea efectivo, ágil y no rutinario la aportan sobre todo los responsables políticos y de propaganda, si bien ese mecanismo ha de complementarse con el control de los militantes, desde abajo.

Hay que destacar, además, el hecho de que la marcha y el funcionamiento de una célula u organización de base del Partido y de los militantes a nivel individual se refleja, entre otras cosas, por la difusión que esa organización hace de VANGUARDIA OBRERA, con lo cual el control del mismo cobra toda su importancia.

Entonces, ¿cómo lograr hacer un buen control de esa distribución?

El control debe estar enfocado a la SOLUCION de los problemas, a la detección de los errores para abordar su esencia con garantías de éxito. Un control burocrático, rutinario, no es eficaz, por muy regular y exactamente que se ejerza, porque no tiene en cuenta los posibles cambios intervenidos en cada situación y porque tiende al anquilosamiento, al conformismo y, en definitiva, a no abordar en la práctica los problemas. Un control así está concebido como algo irremediable y establecido por decreto, una tarea administrativa que conduce al fatalismo y a dar por hecho que la siguiente semana de control será igual que la anterior. En este proceso, al final ni siquiera se "controla", o se hace muy deficientemente.

Se desprende de esto la necesidad de que los responsables en este terreno, en cada célula o comité, aborden con dinamismo la tarea, semana a semana, ligándola MUY ESTRECHAMENTE al conjunto de la actividad política y a cada caso concreto de ésta.

A cada tarea de control efectuada, pues, se requiere una medida organizativa y política en consecuencia, ya sea de profundización o emulación de los éxitos como de correción de los errores o inactividades.

Todo esto no significa, en modo alguno que el control de la difusión de VANGUARDIA OBRERA (cantidades, pesetas, lugares, personas, etc.) sobre hechos reales, no deba ser lo más exacto posible, de precisión y claridad cada vez mayores. La racionalización sobre el papel de la tarea meramente contabilizadora, su mejora, permite ahorrar mucho tiempo y facilita la detección de los problemas y la toma de medidas. La dejadez, en este caso, es la otra cara de la moneda del conformismo al que nos referíamos antes.

Tanto una deficiencia como la otra suelen expresarse en la práctica en "echar balones fuera", o, lo que es lo mismo, delegar la responsabilidad —de la tarea administrativa o de la puesta en marcha de la actividad— en el organismo de Partido inmediatamente superior, con la consiguiente carga para el mismo. Cada organización del Partido, cada célula o comité, debe hacer su plan de propaganda, ejercer su propio control sobre él y tomar las medidas de ajuste o cambios que el colectivo acuerde, sin menoscabo de que estas tareas deban ser a su vez planificadas y controladas, a un nivel distinto, por el organismo superior.

Volvemos, por último, a insistir en el papel que los responsables y cuadros tienen en este terreno. Ellos gozan de la mejor situación en cada sitio, para hacer hincapié entre sus camaradas en la importancia que tiene la distribución de VANGUARDIA OBRERA con arreglo a la actual situación. Con su actividad de control ágil y efectivo, estos responsables introducen en sus grupos de trabajo partidario los hábitos organizativos que son la carta de presentación de un comunista y que permiten forjar, a su vez, nuevos cuadros del Partido.

Célula Iskra

Bloque del PCE (m–l) en la manifestación del 25 de octubre en Madrid.

Campaña Bases Fuera...

(Viene de pág. 3)

comillas, real y de todos o de casi todos, en pie de igualdad, sin mayorías o minorías, sin acuerdos o reuniones clandestinas, respetando la independencia de cada uno, pero obligando en lo unitario, y debatiendo y clarificando lo más públicamente los puntos de no acuerdo.

Por esto los intentos de ciertos elementos del PCE de convertir en su ghetto particular la CBF, en su organización, su programa, su concepto de la paz y del pacifismo, su reducción de objetivos políticos, sus intentos de aislar a nuestro Partido, se encuentran con nuestra más firme oposición, no sólo por coherencia política e ideológica nuestra, sino también en defensa de la necesaria y real unidad, en defensa y en lucha por la consecución de una paz real y sólida, sobre la base de un mundo sin bloques imperialistas y de una España neutral e independiente.

Por estos objetivos, y contra estas manipulaciones, llamamos a todas las organizaciones y ciudadanos que forman parte de la CBF a movilizarse para así impedir el convertirnos en comparsas de nadie y seguir impulsando la más amplia unidad antiimperialista.

Albania

75 Aniversario de la Independencia

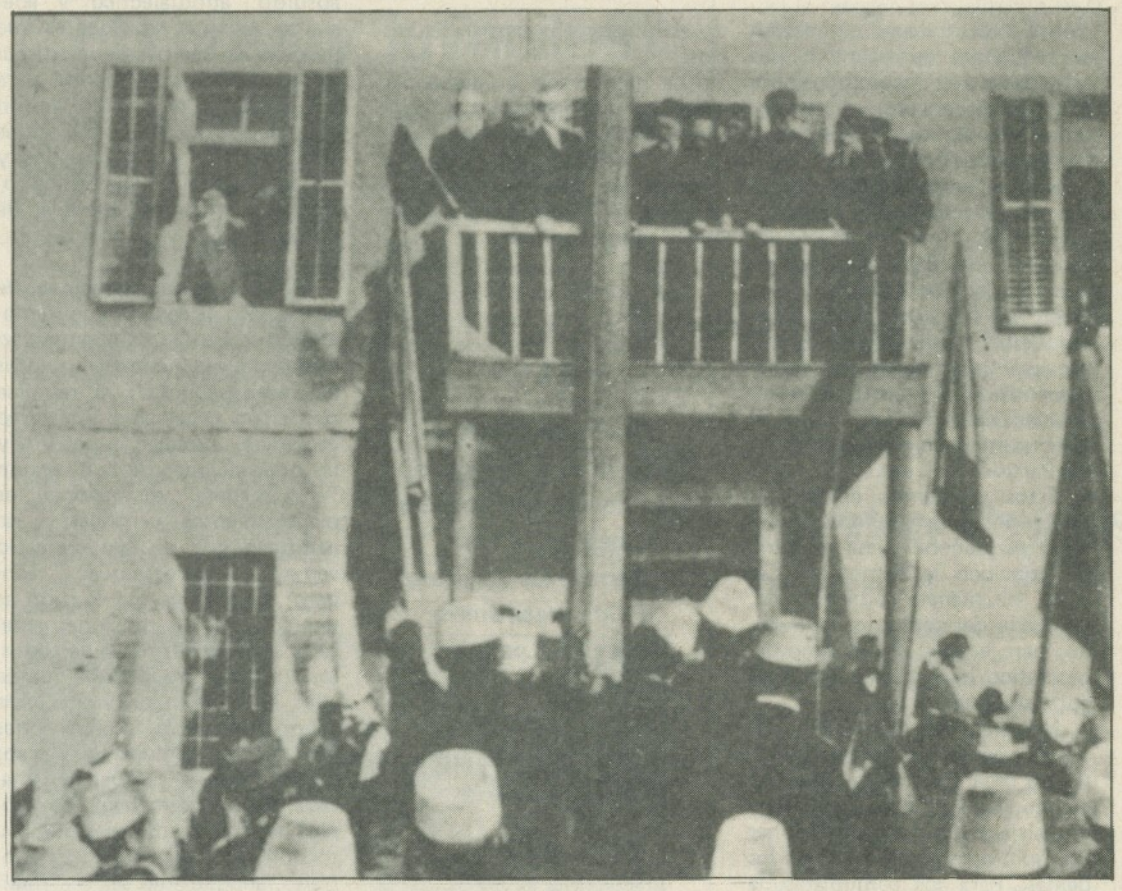
(Viene de pág. 8)

dependencia, tantas veces traicionados y frustrados. El Partido Comunista, hoy Partido del Trabajo de Albania, se hizo merecedor de esa confianza, primero combatiendo y derrotando con las armas en la mano a los nazi–fascistas, después impidiendo que ingleses y norteamericanos ocuparan el país al acabar la guerra y arrebataran al pueblo sus conquistas. A continuación, construyendo un Estado de dictadura del proletariado y garantizando, de forma efectiva y por primera vez, la independencia de Albania y la soberanía de su pueblo sobre ella.

El gobierno democrático popular canceló las deudas usurarias contraidas por el régimen zoguista con el imperialismo, anuló las concesiones mineras y de todo tipo, expropió las propiedades extranjeras esclavizantes y liquidó toda clase de dominio foráneo sobre el país.

La Albania popular, dirigida por los comunistas, a cuya cabeza permaneció Enver Hoxha hasta su muerte, firmó el Pacto de Varsovia a su creación y se integró en dicha organización cuando ésta era un instrumento defensivo de los países de democracia popular frente a la agresividad imperialista y un factor de paz entre los pueblos de Europa y el mundo. Pero después, cuando dicho pacto se transformó, en manos de los socialimperialistas soviéticos, en un medio de sometimiento y de agresión, Albania lo abandona, en 1960, para denunciarlo definitivamente en 1968 tras la invasión de Checoslovaquia. Este pasaje de la historia de la República Popular de Albania constituye una lección de gran importancia política e histórica, de plena vigencia en la actualidad. Se habla mucho hoy de la imposibilidad para cualquier Estado no superpotente de sustraerse a la dominación de los bloques imperialistas y de abandonar sus pactos militares después de haber formado parte de alguno de ellos. Pues bien, Albania lo hizo, a pesar de su tamaño y su pobreza de entonces. Y, dejando a un lado las coyunturas diplomáticas en que se llevó a cabo, ello fue posible por la existencia, al frente del pueblo albanés, de un gobierno verdaderamente popular, comunista, consciente del valor de la independencia y la soberanía, dispuesto a combatir por ellas a cualquier precio.

"Cuando el Pacto de Varsovia se transformó, en manos de los socialimperialistas soviéticos, en un instrumento de agresión Albania lo abandona, en 1960, para denunciarlo definitivamente en 1968 tras la invasión de Checoslovaquia. Este pasaje de la historia de la República Popular de Albania constituye una lección de gran importancia política e histórica, de plena vigencia en la actualidad."



Proclamación de la Independencia en Vlora.

Ramiz Alia junto a Enver Hoxha, en el verano de 1984.

Si la República Popular Socialista de Albania es hoy un país próspero, sin paro ni miseria, en progreso constante y con una cultura floreciente, ello se debe en primer lugar a que no ha permitido que ninguna de las burguesías imperialistas le arrebate a su pueblo los beneficios de su trabajo. Ello es mérito, ante todo, de la dirección firme y clarividente del Partido del Trabajo.

Recogiendo su propia experiencia en la lucha por la verdadera independencia y soberanía, Albania socialista ha incluido en su Constitución la prohibición de instalar bases militares extranjeras en su territorio, así como que éste sea utilizado para agredir a terceros países. Igualmente ha prohibido las inversiones económicas extranjeras en su país, y toda clase de concesiones que conduzcan a la pérdida de la independencia económica y a la explotación de sus trabajadores.

Todas estas conquistas, alcanzadas con esfuerzo y con lucha, hacen que hoy el pueblo albanés pueda celebrar con satisfacción y con orgullo el 75 aniversario de su independencia, en un mundo en que son moneda corriente el dominjo imperialista y la sumisión de las diversas burguesías a él.

M A D R I D

ACTO DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO COLOMBIANO

¿Existe democracia en Colombia?

El pasado día 19 de noviembre se llevó a cabo en el Club de Amigos de la UNESCO un acto bajo el lema "¿Existe democracia en Colombia?"

El acto estaba organizado por el Comité Pro-derechos Humanos de Colombia y por el Comité de Solidaridad con el Pueblo Colombiano.

En representación del pueblo colombiano intervino el Dr. Eduardo Umaña Luna, abogado, penalista, demócrata y ardiente defensor de los derechos humanos en Colombia, lo que le ha valido amenazas de muerte de los grupos paramilitares y fascistas que operan actualmente en aquel país.

Umaña Luna hizo una brillante exposición sobre la situación de miseria en que se encuentra el pueblo, la proliferación de grupos fascistas y paramilitares alentados y apoyados desde las altas instancias del poder, con el objetivo de sembrar el miedo y aterrorizar a la población. Asimismo se refirió a la doble política que han llevado y practican los gobernantes de Colombia, consistente en dar una imagen de cara al exterior de país democrático, cuando la realidad es que se reprime a sangre y fuego cualquier reivindicación popular y democrática. Las consecuencias de esta situación son los asesinatos diarios de dirigentes y militantes de las fuerzas de izquierda y democráticas y el que cada vez son más las personas que se ven obligadas a exiliarse y abandonar su país. En este sentido el profesor Umaña hizo un paralelismo de la situación de Colombia con la situación de España en 1936 e hizo hincapié en la importancia y la necesidad de la solidaridad internacional.

Nuestro Partido y la Asociación Antiimperialista estuvieron presentes en el acto y manifestaron públicamente la intención de ambas organizaciones de alentar y buscar el máximo de apoyo para el pueblo colombiano que se enfrenta con las armas en la mano a la burguesía fascista colombiana y al imperialismo yanqui.

RADIO TIRANA

De 6,30 a 7,30 h.
en ondas cortas de 41 a 31 m
9.500 Khz y 7.300 Khz

De 20 a 21 h.
en ondas cortas de 41 y 31 m.
9.500 Khz. y 7.300 Khz.

De 22,30 a 23,30 h.
en onda corta de 31 m.
y onda media de 215 m.
9.430 Khz. y 1.395 Khz.

COLOMBIA

Potenciar la campaña política de los demócratas y revolucionarios

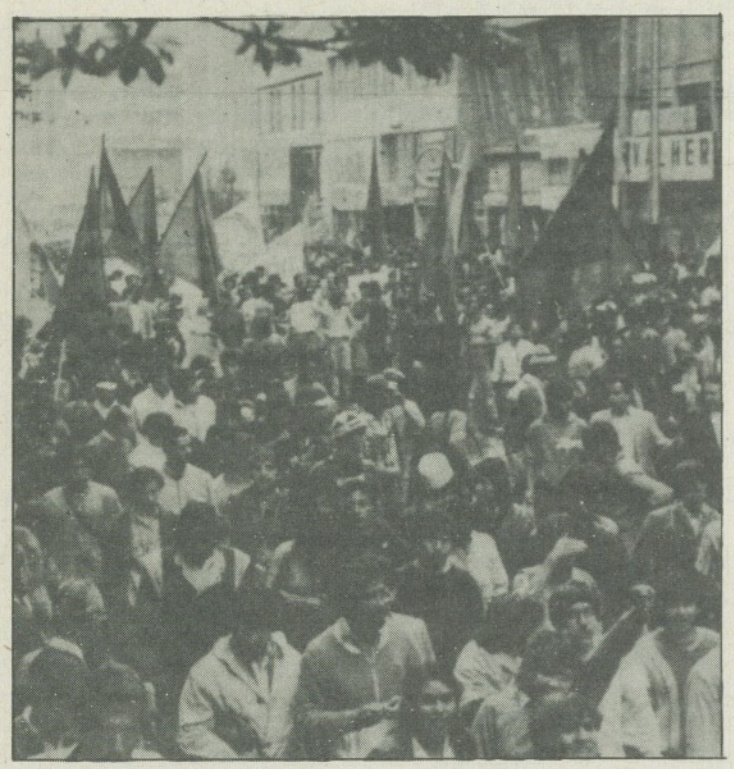
(Viene de pág. 8)

El cotarro político del país se ha agitado en los últimos días con motivo de la elaboración de programas y elección de candidatos para las alcaldías por todas las vertientes políticas e ideológicas nacionales; proceso de gran importancia para la campaña política que se desarrolla hacia la elección de alcaldes, concejales y diputados en marzo de 1988, al cual debemos los comunistas prestar especial atención y participar, además, de manera entusiasta y decidida con los medios más adecuados de acuerdo con las condiciones actuales a nivel nacional y local.

Los partidos liberal y conservador llegarán atomizados en diferentes fracciones a las elecciones de 1988, especialmente en las grandes ciudades, debido a divisiones fraguadas por los apetitos personalistas y caciquistas de sus dirigentes y no a profundas divergencias ideológicas o programáticas. Es verdad que esto no los llevará a perder la confrontación electoral con la izquierda en las más importantes ciudades, pero sí puede acarrearles la derrota en otros cientos de municipios, agravando el acelerado desgaste de su liderazgo.

La agraria es la única reforma de importancia que aún pervive, con grandes limitaciones en sus linderos democráticos y al borde de sufrir nuevos recortes, si el gobierno pretende sacarla en la actual etapa legislativa. A guisa de ejemplo, se aceptó en la presente semana por parte del gobierno el punto de la no expropiación a predios que estén o sean invadidos por campesinos, a no ser que sea solicitud expresa de su propietario.

Sin haber terminado el período legislativo, la nación sabe desde ya que estamos a las puertas de un nuevo fracaso político de los legisladores y del gobierno burgués, hecho premeditado por quienes cranean el proceso fascistizante y síntoma inequívoco del deterioro de toda la institución parlamentaria y del régimen imperante.



"La izquierda, motivada por el proceso de unidad, se fortalece en el país".

Mientras los partidos de la burguesía, el parlamento y el gobierno acumulan a raudales factores negativos en su papel de dirección política, lo que otros llaman su vocación de liderazgo político, se trabaja con fuerza el militarismo y la declaración de guerra total por parte de las fuerzas económicas y políticas de la burguesía que no ven con buenos ojos una apertura democrática, una Asamblea Nacional Constituyente, o simplemente la participación de la izquierda en las elecciones de marzo de 1988.

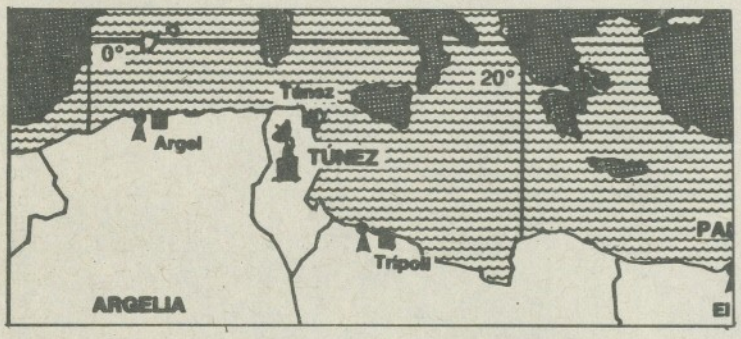
La falta de liderazgo político de los partidos de la burguesía y su división para la campaña electoral son factores que puede aprovechar la izquierda y en particular la política unitaria impulsada por nuestro Partido para alcanzar éxitos políticos y electorales que serán un estímulo más en la lucha contra el fascismo y por la democracia.

La izquierda, motivada por el proceso de unidad y convergencia democrática y popular que se fortalece en el país, trabaja en la presentación de programas y candidatos únicos de convergencia. Esto se hace venciendo las inmensas dificultades que crea la falta de garantías políticas y de mínimas condiciones de seguridad y respeto para la integridad física de los dirigentes y candidatos populares, tal como lo muestra la continua y creciente ola de asesinatos ejecutados por el militarismo fascista imperante en Colombia.

Una dificultad de orden interno que hemos encontrado en la convergencia y que atenta contra una clara campaña política de izquierda y de sectores democráticos, la presentan los viejos vicios, estilos y métodos electoreros y de cretinismo parlamentario, que traen a este proceso unitario quienes, ya sea por su paso por las toldas de los partidos tradicionales o por el parlamento pretenden hacer de la maniobra y la manguala una cualidad política.

Tales dificultades en la campaña política para la elección de alcaldes son puntos de estudio y discusión en la izquierda que no están creando divisiones o pesimismo, como sí sucede por los lares de la burguesía y sus partidos tradicionales.

El movimiento guerrillero revolucionario y las organizaciones populares están dando ejemplo de vitalidad política, espíritu que debe acompañar a la convergencia democrática y popular para afrontar ésta y las etapas posteriores de la campaña política electoral, especialmente para debatir con ánimo unitario las diferencias programáticas y organizativas existentes; e incluso para plantear las proyecciones políticas en la unidad revolucionaria y democrática más allá del período que se clausura en marzo.



Comunicado del Partido Comunista de los Obreros de Túnez

(Viene de pág. 8)

EXTRACTOS

Un golpe de Estado "blanco" acaba de producirse en Túnez. Burguiba, presidente desde hace más de 30 años, ha sido cesado por su primer ministro, el general Ben Ali que ha formado inmediatamente nuevo gobierno y prestado juramento ante un Parlamento fantoche cuya divisa es "El rey ha muerto, viva el rey".

La senilidad y la enfermedad de Burguiba no eran algo nuevo, la verdadera razón del golpe es la carrera desenfrenada hacia la sucesión, que se había agudizado en los últimos tiempos, entre la camarilla de Ben Ali—Baccouche, por un lado, y la de Sayah-Skhiri por otro. (...)

Este golpe de Estado blanco se produce en unos momentos de grave crisis económica, social, política y moral. Túnez, después de 31 años de dictadura burguibiana, se encuentra, efectivamente, en la miseria, la arbitrariedad y la dependencia frente al imperialismo (...). En el terreno político, los 31 años de poder de Burguiba son años de un poder despótico, autocrático, basado en la arbitrariedad, la represión, la tortura, el asesinato y la masacre. Ninguna clase o capa popular ha estado a salvo de esta represión ciega que ha golpeado incluso a representantes de algunas facciones de la burguesía. Las organizaciones de masas, en particular la Unión General Tunecina del Trabajo (UGTT) y la Unión General de Estudiantes de Túnez (UGET), están amordazadas. Cientos de detenidos políticos, entre los que hay que contar a más de una treintena de miembros y simpatizantes de nuestro Partido, que se pudren en las cárceles (...) Fiel a sus amos imperialistas, particularmente americanos y franceses, Burguiba ha hecho de Túnez una de sus colonias, una cabeza de puente de la reacción internacional en Africa y el mundo árabe, por el que pasan los proyectos imperialistas.

Para el pueblo tunecino este golpe de Estado no le aporta nada. Es por el contrario de enorme gravedad para su futuro. Un tirano acaba de reemplazar a otro. El golpismo ha hecho su entrada en la vida política tunecina, Burguiba ha sido dimitido, el PSD continúa, sin embargo, en el poder. El general Ben Ali tiene ya un negro historial represivo tras la masacre del 26 de enero de 1978, el desmantelamiento en los años 85-86 de la UGTT, los ataques salvajes perpetrados contra el movimiento estudiantil y la juventud en general. En los últimos seis meses ha sido el responsable de más de 10 asesinatos, entre ellos el de nuestro camarada Nabil Barkati, torturado hasta la muerte en el puesto de policía de Gaafour.

(...) El pueblo tunecino y sus fuerzas democráticas y revolucionarias no deben dejarse engañar por el nuevo régimen que, falto de toda legitimidad, utilizará la demagogia para asentarse en el poder.

El cambio en la situación del pueblo tunecino no puede ser realizado sino por él mismo, y no por los golpistas burguibianos. La vía para ello es la de la lucha contra la explotación, el fascismo y la dependencia del imperialismo, sea éste el que sea, francés, soviético u otro. (...)

Ante esta situación, el Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT) llama al pueblo, a todas las fuerzas que luchan por la libertad y el progreso a movilizarse para exigir de manera inmediata al nuevo gobierno las siguientes medidas: 1. Promulgación de una amnistía general; 2. Legalización de todos los partidos políticos y asociaciones sin restricción alguna; 3. Disolución del Parlamento y los consejos municipales actuales y convocatoria de nuevas elecciones presidenciales, legislativas y municipales libres y democráticas; 4. Derogación de las leyes fascistas y represivas; 5. Abolición de la pena de muerte; 6. Disolución de la "Cour de Sûreté de l'Etat" (Tribunal Supremo), de los cuerpos de torturadores y de la milicia burguiniana; 7. Retorno de la UGTT a sus estructuras legítimas; 8. Retirada de la policía de los centros de enseñanza superior, liberación de los estudiantes y profesores enrolados por la fuerza en el ejército y cierre de los campamentos de Regim Maatoug, Matrouha I y II; 9. Disolución de las comisiones de censura cultural; 10. Paralización inmediata de todas las persecuciones e investigaciones contra los oponentes políticos o sindicales y regreso de todos los exiliados políticos.

¡Por un Túnez libre, democrático y popular!

¡Abajo el régimen burguiniano!

¡No al golpismo!

Partido Comunista de
los Obreros de Túnez
(PCOT)

8 de noviembre de 1987

NOVEDAD

EDICIONES VOSA

El general del ejército muerto

de ISMAIL KADARE

SERIE NARRATIVA

Ismail Kadare es el más representativo novelista albanés. "El general del ejército muerto" obtuvo un inmediato éxito a su publicación por vez primera, y ha sido traducida a más de diez idiomas. La edición que presentamos es, por primera vez en España, traducción directa del albanés.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

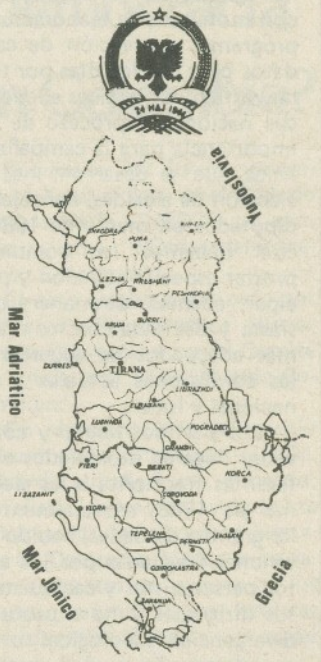
PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

El 28 de noviembre de 1912, ahora hace setenta y cinco años, representantes de todas las comarcas albanesas encabezados por Ismail Qemal Bey, izaban la bandera nacional en Vlora, proclamando la independencia y la soberanía nacional de Albania. Se cumplía así una larga historia de luchas y esfuerzos del pueblo albanés por separarse del Imperio Turco que había dominado Albania durante cinco largos siglos de casi constante agitación.

No obstante la breve y precaria existencia del primer gobierno independiente, este eslabón constituye el paso a una nueva etapa de la lucha del pueblo albanés en la búsqueda de esa independencia y soberanía. Habrán de pasar treinta y dos años aún para que esos objetivos se hagan efectivos. La influencia extranjera sobre Albania terminará el 2 de noviembre de 1944, como culminación de la Lucha de Liberación Nacional Albanesa dirigida por el Partido Comunista de Albania, hoy Partido del Trabajo.

Albania

75 Aniversario de la Independencia



El arrojado acto de Vlora tiene lugar en medio de la guerra balcánica y con buena parte de los territorios albaneses ocupados por los estados griego, servio y montenegrino, y el resto bajo la ley marcial del agonizante imperio de la "Sublime Puerta". Los representantes albaneses que acuden a Vlora, expresando el sentir del conjunto del pueblo albanés, que llevaba décadas luchando con las armas en la mano por la independencia, se adelantaban de este modo a las pretensiones de los estados vecinos y de las grandes potencias de desmembrar el país.

El primer gobierno albanés que se forma ese mismo día nace en precarias condiciones, controlando sólo un pequeño territorio, rodeado de enemigos superiores en fuerza e influencia, con gran pobreza de medios, pero con el apoyo entusiasta de los albaneses de todas las regiones. Este es el factor fundamental que permite la declaración de independencia y el mantenimiento del gobierno presidido por Ismail Qemal durante año y medio. De otro lado, el atraso del país sumido aún en el feudalismo, la condición antinacional de la mayoría de los señores feudales y de una parte de la burguesía naciente, junto a la presión internacional, hacen que el intento sea breve: el 22 de enero de 1914, una comisión internacional de las grandes potencias fuerza la dimisión del gobierno y la entrega del poder. Con anterioridad, la Conferencia de Embajadores, reunida en Londres en 1912, había declarado a Albania "Principado soberano, hereditario, neutral, bajo la garantía de las grandes potencias", y designado al príncipe alemán Guillermo de Wied para que encabece el nuevo Estado, a la vez que determinaba las fronteras de éste, dejando fuera de ellas la mitad de las tierras y la población albanesas.

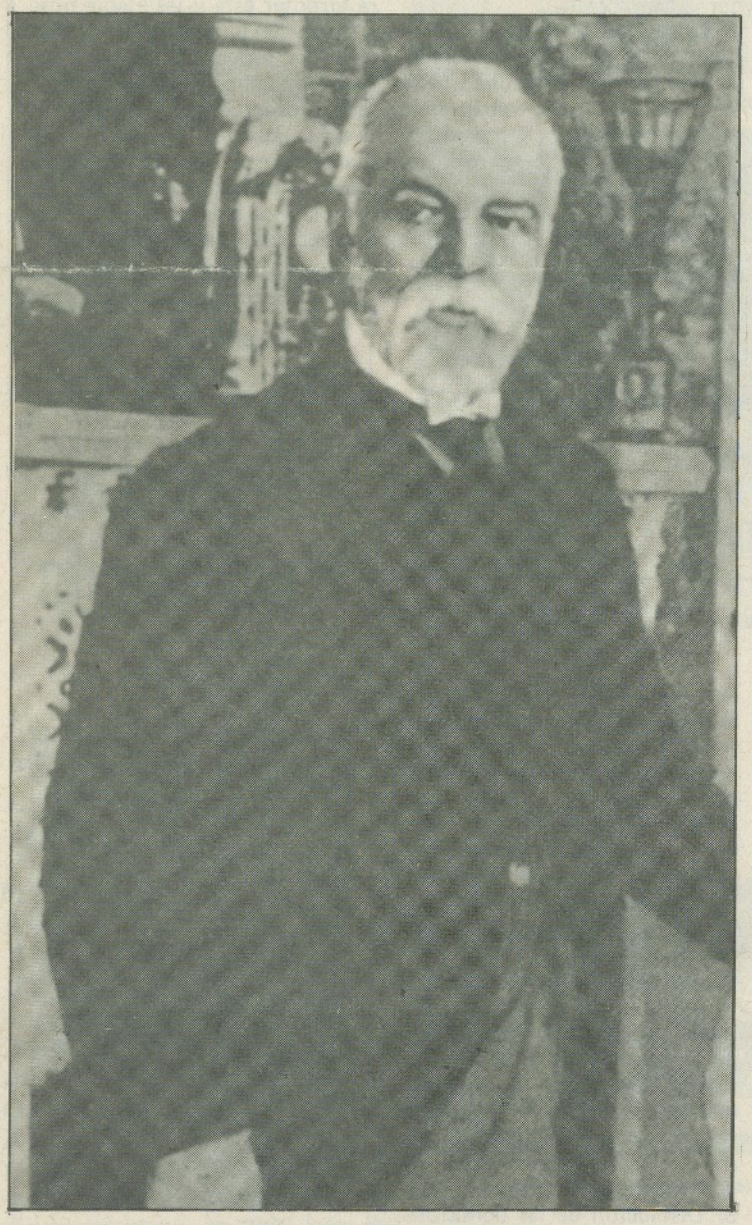
No obstante su breve y precaria existencia, el gobierno de Ismail Qemal, que nace el 28 de noviembre en Vlora, constituye el paso a una nueva etapa de la lucha del pueblo albanés por su independencia y su soberanía nacionales, el de su constitución en Estado independiente.

Habrán de pasar treinta y dos años aún para que esa independencia sea efectiva. Primero la I Guerra Mundial imperialista, con su secuela de ocupaciones y desastres, después sucesivas tentativas, insurrecciones, esfuerzos diplomáticos y políticos: en 1920, un ejército de campesinos expulsa militarmente a los italianos de Vlora, en 1924 se produce una revolución democrática que llega a formar gobierno. Después, las potencias extranjeras imponen a Ahmet Zogu como presidente, quien después se autoproclama rey y abre de par en par las puertas del país a la penetración y el dominio de la Italia fascista de Mussolini. El 8 de abril de 1939, cuando esa Italia invade militarmente Albania, el rey fantoche huye con el oro del banco nacional y el país es ocupado sin declaración de guerra, aunque con una resistencia popular armada, espontánea y desorganizada, que es aplastada por el momento.

Se abre así el periodo de la Lucha de Liberación Nacional Albanesa que pondrá fin al dominio y la influencia extranjera sobre Albania, terminando de liberarla el 2 de noviembre de 1944.

Si el Partido Comunista de Albania, fundado en noviembre de 1941, consiguió ganarse tan rápidamente el apoyo del pueblo y obtuvo su movilización y encuadramiento en el ejército popular, ello fue debido en primer lugar a que se convirtió en el abanderado de sus anhelos de in-

(Sigue en pág. 6)



Ismail Qemal, presidente del primer gobierno independiente de Albania.

Enver Hoxha junto a su mujer, Nexhmije Hoxha, en Vlora.

COLOMBIA

Potenciar la campaña política de los demócratas y revolucionarios

Publicamos extractos del editorial del núm. 252 de "Revolución", órgano central del PC de Colombia (marxista—leninista). VER PAGINA 7

Comunicado del Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT)

El golpe de Estado "blando" producido en Túnez, que ha apartado al dictador Burguiba del poder, es analizado por el Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT) en un comunicado del que reproducimos amplios extractos. VER PAGINA 7